Należytość pocztową opłacono ryczałtem
Четверг 7 августа 1924 г | 4-й год изд. | № 735 | 4-й год изд. | Цѣна отдѣльн. № 17 гр.

ВОЛЫНСКОЕ СЛОВО

ЦѢНА ОБЯВЛЕНІЙ: в зл. польск. Строка миллиметровая впереди текста 20 гр. посреди текста 25 гр. позади текста 15 гр. Заграничн. на 50% дороже За несвоевременное печатаніе об'явленій администація не отвѣчает. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 мѣс. 1 зл. 50 гр. ин. 2 зл

Рукописи не возвращаются. Редактор принимает ежедневно с 12—2 дня. Контора открыта с 9—1 ч. дня и с 3—7 ч веч ежедневно, кромѣ праздников.

Адр. редакціи и администраціи: Ровно Директорская № 6 тел. 88

Ежедневная общественная, литературная и экономическая газета

Отдѣл. Варшава, Новолипье 9 кв 9

Ровно — Ковель — Владимір-Вол. — Дубно — Острог — Корец — Здолбуново — Сарны — Барановичи.

Обязательное страхованіе.

В Правительственном Вѣстникѣ № 64 за 1921 г. опубликован закон о принудительном взаимном страхованіи (P. D. U. W.) „Польской Дирекціей Убезпечень Взаемных" с оговоркой, что закон не распространяется на бывшую часть Германіи и г. Варшаву. В виду того, что в г. Ровно приступлено уже к поголовному страхованію всѣх городских имуществ и взысканію страховых премій, считаю нелишним подробно остановиться на дѣятельности P.D.U.W.

В обиходѣ P. D. U. W. почти всѣ называют правительственным страхованіем и населеніе обычно разсматривает дѣятельность ея как дѣятельность правительственнаго органа.

Происходит это очевидно оттого что согласно закону о П.Д.В.С. ей присвоен ряд прав обычно присущих чисто правительственным органам, так напр. согласно § 12 Уст. П. Д. В.С. дано право принудительнаго взысканія страховых премій в установленном для других правительственных налогов административном порядкѣ. Обычно при такого рода взысканіях магистраты прибѣгают к содѣйствію мѣстной полиціи и это еще болѣе придает П.Д.В.С. в глазах населенія характер чисто правительственнаго органа. Спрашивается, что за организація П.Д.В.С. и какое ея отношеніе к правительству?

Прежде всего правительство согласно § 8 не отвѣчает за убытки П.Д.В.С. Капиталы П. Д В.С. складываются из собираемых ежегодно страховых премій. В случаѣ если втеченіи года сбор премій превысит всѣ расходы, включая сюда и оплату пожаров, то часть прибыли идет на образованіе запасных капиталов, и составляя резерв на покрытіе расходов в тѣ годы, когда собираемыя страховыя премій их не покрывают.

Кромѣ того, согласно § 14 П.Д В.С. имѣет право, для покрытія расходов связанных, как с оплатой пожаров, так и вообще со всѣми административными расходами, (кои к слову сказать чрезвычайно велики), в случаѣ если нехватит ни собранных в теченіи года премій, ни резервных капиталов, назначить дополнительный принудительный сбор страховых платежей и таковым покрыть убытки отчетнаго года.

Таким образом П.Д.В.С. по существу своему больше всего приближается к обычнаго вида обществам взаимнаго страхованія, с той только разницей, что правительство предоставило ей право обязательнаго страхованія и в виду этого членами П.Д.В.С. является все населеніе и исполнительные органы ея выбираются при помощи органов представляющих населеніе на мѣстах, т. е. через Сеймики и Магистраты. Есть нѣкоторая разница и в характерѣ надзора со стороны правительства над дѣятельностью П.Д.В.С.

Коснувшись существа конструкціи П.Д.В.С. чрезвычайно интересно попутно сопоставить ряд цифр сбора премій П.Д. В.С. с приходными статьями бюджета, как отдѣльных городов, так и общегосударственнаго. Имѣя всюду инкассаторов, имѣя возможность выплачивать гминам и магистратам хорошее процентное вознагражденіе за инкассо, наконец, пользуясь услугами мѣстной полиціи П.Д.В.С. имѣла всѣ данные к тому, чтобы собирать свои преміи, быть может даже скорѣй чем собираются другіе правительственные налоги. Я не знаю еще точных цифр сбора премій П.Д.В.С. за за 1924 г., но полагаю, что сумма эта должна быть очень велика и может быть превысит цѣлый ряд крупных доходных статей государственнаго бюджета, а потому в этом году принудительный сбор страховых премій может отразиться на правильном поступленіи иных налогов, так как очень часто страховая премія наложенная на отдѣльнаго домовладѣльца, почти превышает сумму его остальных налогов.

Все чаще и чаще раздаются среди населенія города жалобы, что в настоящее вообще экономически тяжело переживаемое время уплата страховых премій является одним из самых тяжелых налогов и что эту уплату ни в коем случаѣ нельзя проводить в порядкѣ установленном для иных прямых налогов.

В этом направленіи Министерством Внутренних Дѣл уже издано распоряженіе Воеводам, в каковом раз'ясняются общія положенія о П.Д.В.С. и в п. IX сообщается, что органам П.Д.В.С. не принадлежит право производства принудительнаго взысканія страховых премій, предвидѣнных в п. 12 указаннаго Устава и они не могут пользоваться для этой цѣли услугами полиціи.

Я вполнѣ увѣрен, что за этим первым правительственным раз'ясненіем послѣдует еще и ряд других и в концѣ концов вопрос о П.Д.В.С. будет пересмотрѣн и законо-дательными органами, что в виду создавшагося положенія прежде всего является желательным в интересах самой же П.Д.В.С. как органа общественнаго характера.

Л. С Стефанович.

Телеграммы.

Дерзкое нападение на г. Столпцы.

ВАРШАВА 5-8. Здѣсь получены из Новогрудскаго воеводства свѣдѣнія о дерзком нападеніи на г. Столпцы, имѣвшем мѣсто в ночь на 3 августа.

В 1 час ночи отряд численностью в 100 человѣк вооруженный ручными гранатами и пулеметами напал на староство, полицейское управленіе, ж.-д. станцію, почтовую контору, уѣздное казначейство, арестное помѣщеніе, а также на ряд частных домов,

Нападеніе на староство, казначейство и арестное помѣщеніе было отражено усиліями правительственных чиновников и полиціи.

Почтовая же контора, полицейское управленіе а также ж.-дорожная станція уничтожены и разграблены. В сраженіи убиты 7 полицейских и один чиновник староства.

Приближающійся с помощью отряд уланов подвергнулся обстрѣлу из пулеметов, а потому вынужден был отступить и избрать окружный путь. Нападающіе были одѣты в военную совѣтскую форму.

Послѣ учиненнаго разгрома, банда отстрѣливаясь отступила к границѣ. Задержано двое участников нападенія и два воза награбленнаго имущества.

„Рѣчь Посполита" сообщает, что во время преслѣдованія отступающих бандитов наши воинскія части подверглись густому обстрѣлу со стороны совѣтской пограничной стражи.

В Столпцы выѣхал Воевода и судебныя власти.

Из Несвѣжа сообщают по телефону что группа нападавших не успѣвших перейти границы, окружена в окрестностях Колосово, гдѣ упорно защищается. На помощь из Несвѣжа и Баранович выступили воинскія команды.

Нападеніе на Столпцы приготовлялось в Минскѣ.

ВИЛЬНО 5 8. Здѣсь получены свѣдѣнія что задержанные бандиты на довнаніи заявили о том, что всѣ они прибыли сюда с совѣтской территоріи. Главный штаб находился в г. Минскѣ.

Бандиты втеченіе долгаго времени обучались в Минскѣ под руководством опытных военных инструкторов,

Банда была доставлена на границу на автомобилях и тут была соотвѣтственно вооружена, заранѣе заготовленным на границѣ оружіем.

Англо-Совѣтскій договор.

ЛОНДОН 4 8. Сегодня заключен финансовый экономическій договор, по которому Совѣты обязуются заплатить 28 миллионов фунтов стерлингов.

Письмо матери.

Странныя мысли и полное недоумѣніе пробудило во мнѣ письмо г. Олейника; странно именно то, что засыпал Русскій Комитет градом вопросов именно родитель, да еще и не простой, а предсѣдатель Родительскаго Комитета, да еще и такой, который хвалится, что близко стоит к школьному дѣлу.

Гдѣ-же эта близость?

Вѣдь г. Олейник ни разу не потрудился познакомить родителей потерпѣвших дѣтей с ходом „слѣдствія", да и сам он им, повидимому, не интересовался. Вѣдь непринятые в гимназію обратно — это все „двоечники" и „бившіе стекла"... Презрѣнный народ... (по мнѣнію г. Олейника).

А не приходило-ли г. Олейнику на ум, что эти презрѣнные буяны, бьющіе стекла, — просто доведенные до отчаянія юноши, не видящіе ни в ком опоры и не находящіе ни в ком участія, в своих школьных горестях и несчастьях?

И весь этот печальный инцидент 14-го апрѣля носящій громкое названіе „злодѣянія", не есть-ли язва на больном тѣлѣ гимназіи, вскрывшаяся по естественному ходу болѣзни.

Если-бы г. Олейник был близок к школѣ, то он не проглядѣл-бы той ненормальной постановки дѣла, при которой учащіеся были засыпаны сотнями двоек. В наше время самый неспособный и лѣнивый ученик и во снѣ никогда не видал у себя в аттестаціи 7 8, а то 12 двоек. Учителю-же у котораго в каком-либо классѣ по преподаваемому им предмету оказывалось больше трети неуспѣвающих учеников, приходилось давать об'ясненія в Совѣтѣ, что за причина такой страшной неуспѣшности и было много разговоров по этому поводу и много хлопот учителю, который не мог добиться от учеников лучшей успѣшности.

Словом, раньше чрезмѣрное количество двоек ставилось в упрек учителю, а не ученикам В нынѣшнем-же году, в гимназіи г. Апошанскаго был установлен какой-то конкурс: „а ну-ка, кто больше наставит двоек?"

К сожалѣнію г. Олейник до конца 3-ей четверти (когда и его дочь не избѣжала общей участи и получила двойку) совершенно не обращал вниманія на такую ненормальность, да и тут его возмущеніе носило чисто личный характер, так как, выгораживая свою дочь, он очернил в глазах преподавателя и всего Совѣта ея сосѣдку, которая, по его мнѣнію, не имѣла никакого права на лучшую отмѣтку, чѣм его дочь.

А мы то родители думали что, идя в Педагогическій Совѣт, г. Олейник будет там защищать интересы учащихся (без различія фамилій).

Если-бы г. Олейник был близок к школѣ, а не к г. Концессіонеру, то он не проглядѣл-бы несправедливости при выводѣ отмѣток, и той жестокости и пренебрежительности, с какой администрація гимназіи относилась в особенности к беднякам и неисправным плательщикам: — их просто ненавидѣли и это их, в количествѣ 18—17, пристегнули кста к „злодѣянію" и вышвырнули вон в концѣ учебнаго года. Чѣм г. Олейник проявил в этом случаѣ свою близость к гимназіи и учащимся?

Дальше о гимназіи. Хочется многое сказать по поводу пренебрежительнаго отношенія к нѣкоторым учащимся.

С каким напыщенным презрѣніем один из педагогов в разговорѣ охарактеризовал нѣкоторых учеников: „это дѣти улицы".

Еще бы, как хотѣлось-бы этому педагогу (который тоже хвалился давнишней педагогической практикой) отдѣлаться от этих „дѣтей улицы" и „кухаркиных дѣтей" и имѣть дѣло только с благовоспитанными и развитыми юношами и такими-же дѣвицами, которые, к тому-же, исправно платили-бы.

От скольких лишних и досадных непріятностей избавился-бы этот замѣчательный педагог, а то, кстати, и заняться этими „дѣтьми улицы" некогда"...

Вот в том-то и дѣло, что подобные описанному „опытному" педагогу,—совершенно забывают, что школы исключительно для привиллегированных дѣтей и благородных дѣвиц канули в вѣчность; школа демократизировалась и заслуга ея должна состоять в том, чтобы „дѣтей улицы" превратить в благовоспитанных, развитых и подготовленных к жизни юношей и дѣвушек.

Всѣм извѣстно, что семейное воспитаніе теперь зачастую хромает; многіе родители, а подчас и сами дѣти ведут неослабную борьбу за существованіе и в погонѣ за куском хлѣба частенько не видят „свѣта бѣлаго". Удрученные нуждой и всякими житейскими дрязгами, дѣти охотно искали-бы моральной поддержки в школѣ, охотно-бы отдохнули в ней душой, а там только и слышно: „кто не внесет денег до 1-го тот не должен являться на уроки"; „Какое дѣло гимназіи до вашего семейнаго положенія?"

„Образованіе—роскошь, доступная лишь немногим!" (?)

Да, при такой, чисто коммерческой постановкѣ дѣла и с точки зрѣнія г. Концессіонера, преслѣдующаго свои личныя выгоды, и его присных — может быть это и так, но родители, да и все русское общество, — должны смотрѣть на этот вопрос иначе. — Образованіе также необходимо, как воздух и пища и русское общество должно употребить всѣ усилія, чтобы создать та

Искусство интервью.

Искусство интервьюировать требует нѣкоторых особенных своеобразных черт характера: нужно быть немножко нахалом, немножко жуликом, немножко лжецом.

Впрочем, в личной жизни интервьер может быть добродѣтельнѣйшей личностью, правдивым и честным гражданином, образцовым отцом семейства, — а всѣ указанныя в началѣ печальныя свойства, дремлющія на днѣ всякой самой высокой души, он должен вызвать на поверхность только в момент „работы".

Знавали-же мы палачей — прелестнѣйших людей в частной жизни, что не мѣшало им в момент отправленія обязанностей дѣловито „рубить головы", как капусту...

* * *

Сюжет интервью. Совершенно не важно. Японское землетрясеніе, взрыв в Бухарестѣ, любая парламентская дуэль, подвохи коммунистов, убійство Маттеоти — все подходит.

Об'ект интервью. Совершенно и окончательно не важно. Министр; Главное; чтобы интервьюер был принят.

Иногда, впрочем, обходятся и без этого.

* * *

— Доложите господину министру, что я хочу его видѣть.

— По какому дѣлу.

— Я представитель прессы.

Секретарь перед этим заявленіем нѣмѣет. Ему чудятся огромныя палаты „Нью-Іорк"; чудовищныя ротаціонныя машины „Таймса" хотя бы интервьюер пришел всего лишь от какого нибудь „Падибрадскаго листка".

— Здравствуйте господин министр.

— Здравствуйте. Что нужно?

В блок-нотѣ отмѣчается: министр принял нас чрезвычайно любезно и первым долгом освѣдомился о цѣли нашего посѣщенія".

— Я пришел узнать ваше мнѣніе об убійствѣ Маттеоти...

— Да чтож тут узнавать. Убійство, как убійство.

— Ах, как это тонко схвачено. (В блок-нот: Наш собесѣдник выразил сожалѣніе, что в наш культурный вѣк возможны еще такіе безпримѣрные факты". (Находите ли вы, что этим убійством положеніе фашистскаго правительства поколеблено.

— Может, поколеблено, а, может и не поколеблено.

(Министр отмѣтил вопіющую неясность создавшейся для Италіи ситуаціи... Он заявил, что возможно ожидать больших осложненій, хотя с другой стороны все может и обойтись без потрясеній, угрожающих бытію страны)".

— Но вы, все таки, господин министр осуждаете такіе способы парламентской борьбы.

— Конечно, свинство здоровое.

— (Министр в рѣзкой формѣ осудил способы, к которым стали прибѣгать парламентскіе противники, указав на то что это расшатывает кромѣ всего и принцип парламентаризма, как такового").

А, скажите, как вы смотрите на личное положеніе Муссолини.

— Ах, да. Это мнѣ не приходило в голову.

(„Министр, все же, находит, что положеніе Муссолини остается прочным, так как его линія поведенія в отношеніи возрожденія Италіи, как велико державной страны, по прежнему безупречна даже со стороны лояльных оппозиціонных партій").

— А как вы смотрите на послѣдніе парламентскіе выпады Амендолы.

— Это еще что за птица.

— А. Так себѣ, чепуха. (В блок-нот: „Что касается компаніи, предприятой лидером оппозиціи деп. Амендолой — мой собесѣдник выразил твердое мнѣніе, что благодаря малой популярности в широких слоях населенія этого депутата — компанія его не может рѣзко пошатнуть правительственной позиціи).

Вслух:

— Ваше мнѣніе: не будет ли международных осложненій в связи с протестом против убійства со стороны демократій Англіи и Франціи.

Я вам, извините, не пророк.

В блок-нот:

— „На этот вопрос, министр дипломатически улыбнулся, вѣжливо извинился и сказал, что это настолько серьезный вопрос, что обсужденіе его до полученія результатов может повести к осложненіям, нежелательным в столь серьезный момент").

Министр (вставая намекает):

— А что, кажется дождь перестал.

— Да перестал.

— Ну, так, до свиданья.

(„Послѣ обсужденія политических вопросов мы еще немного побесѣдовали по вопросам, не подлежащим оглашенію, послѣ чего министр сердечно распрощался с нами").

Вот что нужно, чтобы быть интервьюером.

* * *

Иногда, интервьюер, доложившись, приникает ухом к дверям министерскаго кабинета и слышит:

— Кто. Интервьюер. А ну их к дьяволу. Сплавьте его.

Тогда он спускаясь по лѣстницѣ, записывает в блок-нот:

— „На ряд наших вопросов по поводу албанскаго возстанія, министр заявил, что причины государственной важности мѣшают ему выразить точку зрѣнія правительства на этот вопрос"...

А мы, читатели, лихорадочно дрожащей рукой каждое утро схватываем еще мокрый лист свѣжей газеты:

— Интересно, что пишут...

Цепс. *Арк. Аверченко.*

кую гимназію, которая открывала-бы двери и для бѣдняков, и которая давала-бы не только хорошее среднее образованіе, но и воспитывала-бы учащуюся молодежь.

Надо помнить, что с уничтоженіем родительских комитетов обрывается (формально) связь семьи с школой, а значит и учащіеся подвергаются полному произволу концессіонера [а также и средства родителей поступают в совершенно безконтрольное его пользованіе).

В дѣйствительности-же связь дѣтей с домом и семьей [чисто органическая, не уничтожаемая никакими циркулярами] будет существовать всегда, ибо нельзя ребенка, отданнаго в школу, вырвать из семьи — и такое несоотвѣтствіе закона и жизни, повлечет за собой самыя непріятныя и тяжелыя послѣдствія для дѣтей, такая школа окажется оторванной от жизни, потеряет связь с обществом.

И тут гимназія русскаго комитета, устраиваемая цѣлым русским обществом, сослужила бы школѣ неоцѣнимую услугу; школа имѣла-бы в лицѣ комитета постоянную моральную и матеріальную поддержку. В этой гимназіи непремѣнно педагогическая часть была бы совершенно отдѣлена от коммерческой, а директор—занят исключительно педагогическим дѣлом, инспектор-же все свое время стал-бы удѣлять дѣтям, а не сбору денег, надѣюсь, что в этой гимназіи дѣти никогда не услышат этого ненавистнаго возгласа: „кто принес деньги", „кто не внесет..." и т. д., а русскій комитет найдет иное мѣсто и иныя способы для сбора денег, что бы не нарушать того единенія душ учащихся и учащих, которое так дорого в педагогическом дѣлѣ и которое так грубо нарушается, когда между дѣтьми и педагогами становятся денежные расчеты.

И только общественной организаціи под силу в настоящее время создать из школы дѣйствительно храм науки, свободный от коммерческих расчетов, с хорошей постановкой учебнаго и воспитательнаго дѣла и создать из гимназіи любимое и дорогое дѣтище для всего русскаго общества, а для дѣтей, в лицѣ школы,—дать любимую родную мать, а не мачеху; „торгующіе" же не должны осквернять святыни этого храма науки.

Мать.

Мѣстная жизнь

Сегодня 7 Августа в помѣщеніи Купеч. Клуба — Директорская 19 —	**Общее Собраніе**
Русскаго Благотворительнаго Об-ва.	(См. об'яв.)

Засѣданіе Ровенскаго Уѣзднаго Сеймика 31 іюля 1924 г.

(Продолженіе)

Доклад принимается к свѣдѣнію и собраніе переходит к заслушанію слѣдующаго 5 пункта повѣстки дня—Протоколов Ревизіонной Комиссіи и обясненій к ним „Wydziału Powiatowego".

Слушается протокол № 1, из котораго видно, что Ревизіонная Комиссія нашла всѣ книги и документы в полном порядкѣ и всѣ записи в кассовой книгѣ были подтверждены оправдательными документами.

Из дефектов Комиссія отмѣчает задержку в выплатѣ жалованья служащим Сеймика.

В своем об'ясненіи к этому протоколу „Wydział Powiatowy" указывает, что не уплата в срок жалованья была вызвана отсутствіем денег в кассѣ Сеймика.

Из прочитаннаго протокола Ревизіонной Комиссіи № 2 видно, что в качествѣ дефекта в постановкѣ дѣла Комиссія считает выдачу большого аванса в суммѣ около двух милліардов Главному врачу д-ру Пищатовскому на закупку лекарств.

Об'ясненія „Wydziału Powiatowego" по данному вопросу сводятся к тому, что аванс этот был выдан д-ру Пищатовскому за два дня до засѣданія комиссіи и фактически он не мог в такой короткій срок закупить лекарства и представить отчет с оправдательными документами.

В протоколѣ № 3 Ревизіонная Комиссія указывает на то, что в отчетѣ врачебно-санитарнаго отдѣла совершенно отсутствуют данныя о дѣятельности фельдшерских пунктов при гминах, а также на общее число врачей в Тютьковской больницѣ (3 человѣка) при слабой работоспособности и 1 врача в Городской больницѣ при болѣе интенсивной работѣ.

В своих раз'ясненіях „Wydział Powiatowy" указывает, что фельдшерскіе пункты при гминах ему не были назначены и естественно, не обязаны были представлять отчеты о своей дѣятельности.

Что же касается кажущагося излишка персонала при Тютьковской больницѣ, то предполагалось, что таковая имѣя характер уѣздной больницы, нуждается в большом количествѣ персонала нежели больница в г. Городкѣ.

Из протокола № 4, посвященнаго ревизіи дѣтскаго пріюта в с. Горыньгродѣ видно, что постановка дѣла там ниже всякой критики, а именно: кормят дѣтей очень плохо, дѣти не имѣют ни обуви, ни одежды санитарное состояніе ужасное, воздух так тяжел, что свѣжему человѣку трудно выдержать, большой процент дѣтей страдает недержаніем мочи и спит на гніющих, вонючих тюфяках.

Замѣчено отсутствіе опеки, а также отсутствіе надзора над заключеніем договоров администраціей пріюта.

В своих об'ясненіях по этому протоколу „Wydział Powiatowy" соглашается, что дѣйствительно положеніе в Горыньгродском пріютѣ было ужасное в виду полного отсутствія средств и что сейчас всѣ дефекты, указанные Комиссіей, устранены.

Пріют имѣет собственное хозяйство 2 пары лошадей, 2 коровы, нѣсколько штук свиней.

(продолжен. слѣдует).

Общее собраніе членов Общества квартирантов.

Состоявшееся в воскресенье 3 августа вторичное собраніе членов Общества квартирантов, собрано было на этот раз по личным приглашеніям, разосланным опредѣленным лицам по составленному заранѣе списку инициаторами собранія имѣвшими ввиду устраненіе оппозиціи и таким образом облегченіе проведенія в состав правленія своих единомышленников.

Настроенные нѣсколько недружелюбно по отношенію к „Вол. Слову" иницiаторы собранія, разсылая приглашенія, умышленно очевидно не прислали таковое в редакцію.

На собраніе это не была допущена группа лиц, численностью около 30 человѣк, явившихся на собраніе без приглашенія. Не впущенные в залу засѣданія, несмотря на то, что собраніе это являлось открытым, вынуждены были оставаться на улицѣ, частью же в коридорѣ, оживленно обсуждая создавшееся положеніе.

Засѣданіе открывается избраніем предсѣдателем Собранія неизмѣннаго г. Рапопорта, допустившаго как и на первом собраніи в преніях только польскій и еврейскіе языки.

Вслѣд за этим избраніем поступает протест от недопущенной на собраніе группы лиц, поданный г. Шерманом. Группа эта домагается отмѣны постановленія и допущенія их, в качествѣ полноправных членов на данное собраніе. Протест, однако, остается без результата, и ввидѣ исключенія допущены были на собраніе единичные лица по усмотрѣнію г. Дененберга, взявшаго на себя с этой цѣлью роль сортировщика.

Покончив с этим вопросом, собраніе по предложенію г. Рапопорта приступает к выбору членов правленія.

После небольшого перерыва намѣчаются кандидаты. Один из них г. Шерман снимает свою кандидатуру заявляя, что он не намѣрен войти в состав Правленія, избраннаго с попраніем общепринятых правил для Общих Собраній и с нарушеніем доктрин демократизма.

При помощи закрытой баллотировки избираются в состав правленія г.г. Телеховскій (84), Милонас (78), Дененберг (78), Книжник (79) и Райзер (64). Кандидатами в Правленіе без баллотировки, а исключительно по предложенію г. Рапопорта „избираются" г.г. Плат Нимен и Товбин.

Таким же образом без баллотировки приглашаются в состав ревизіонной комиссіи г.г. Витковскій. д-р Гузман, Горин и в кандидаты: Шмуц Хромой и Левицкій.

Единогласно без преній опредѣляется членскій взнос в размѣрѣ 50 грошей—ежемѣсячно при 1 зл. вступительн.

В заключеніе собраніе уполномачивает вновь избранное собраніе выработать приходо-расходную смѣту на текущій год, пріискать помѣщеніе, нанять необходимый штат служащих и пригласить Юрисконсульта Об-ва.

Затѣм Собраніе об'является закрытым.

К СВѢДѢНІЮ РЕГИСТРИРУЮЩИХСЯ.

Неизвѣстно гдѣ возникающіе и неизвѣстно кѣм распространяемые тревожные слухи проникли в среду регистрирующихся иностранцев.

„Если вы представите свидѣтельство о бѣдности то вас от уплаты освободят, но вышлют за границу.

„Если вы представите свидѣтельство о бѣдности то „обывательство" не видать вам как своих ушей, и наконец..... представляя все равно не освободят от платы.

Тов. предс. Русскаго Благ. О-ва И. Чернов лично посѣтил замѣстителя старосты г. Дзянотта де Каслеятти, чтобы выяснить не имѣют ли эти слухи какого либо основания.

Как и слѣдовало ожидать слухи эти оказались вздорными и замѣститель старосты г. Дзянотт, совершенно опредѣленно заявил, что обладатели свидѣтельства бѣдности ничего угрожать не может.

БѢГСТВО СЧЕТОВОДА С ДЕНЬГАМИ.

В субботу 2 августа исчез счетовод Кураторіума Исуповних захватив с собой полученныя им в этот день 4 с половиной тысяч злотых

Сбѣжавшій кромѣ того запасся трехмѣсячным жалованьем. В Ровно он оставил жену с которой как говорят жил не в ладах. Дознаніе ведется личнo начальником Уголовно-Сыскного Отдѣленія г. Буллой но пока безрезультатно, имѣются основанія предполагать что счетовод этот в настоящее время находится уже за чертой недосягаемости, так как давно уже перешел зеленую границу и скрылся в Совдепіи.

Письмо в редакцію.

ПО БОЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Не собираясь расцѣнивать выступленіе г. Олейника, — имѣвшаго, очевидно, цѣлью защиту концессіонера Ров. русск. гимназіи г. Апошанскаго, а с другой стороны осужденіе или, по крайней мѣрѣ, неодобреніе Ров. Благотворительнаго О-ва, пожелавшего стать ближе к дѣлу обученія и воспитанія юношества в этой гимназіи,—и желая только возстановить в памяти всѣм извѣстные факты, прошу Вас, г-н Редактор, не отказать в напечатаніи нижеслѣдующаго:

В 1922—23 уч. году в Ровно существовали двѣ частныя русскія гимназіи: Матвѣенко и Панека. Многія причины побудили родителей слить эти гимназіи в одну и лѣтом 1923 года по этому поводу состоялось нѣсколько общих собраній родителей обѣих гимназій, на коих в конце концов и было достигнуто желаемое сліяніе. Так как на этих общих собраніях приходилось по необходимости касаться постановки дѣла в гимназіях и устанавливать зависимость этой постановки в той или иной степени от личности концессіонера, то многими из родителей было выдвинуто пожеланіе, чтобы было создано О-во родителей учеников, учащихся в Ровенс. Русск. гимназіи, чтобы был выработан устав такого О-ва и был бы представлен на утвержденіе, и чтобы, наконец, концессія на гимназію была бы выдаваема не на то или иное отдѣльное лицо, а на Правленіе такого О-ва родителей.

Насколько вопрос этот считался актуальным видно хотя бы из того, что намѣчались даже лица для выработки устава такого О-ва родителей (к сожалѣнію отказавшіеся от этой работы за недосугом), а также и из того, что на последнем таком общем собраніи родителей обѣих гимназій г. Апошанскій, будучи избран концессіонером, заявил, что он считает себя концессіонером лишь временно, до той только поры, когда будет выработан и утвержден устав О-ва родителей, послѣ чего концессія будет немедленно передана им Правленію названнаго О-ва родителей, и что, являясь таким образом лишь временным держателем или хранителем концессіи, пока не явится новое уполномоченное от родителей лицо, а именно Правленіе утвержденнаго О-ва родителей, он, Апошанскій, считает, что дѣйствительным владѣльцем концессіи является не он, а родители, без'относительно к тому, выработан ли устав О-ва родителей, или еще не выработан, и будет ли таковой утвержден или нѣт.

Я полагаю, что этот извѣстный всѣм факт и, может быть неизвѣстный одному только г. Олейнику,—впрочем, с постоянно присущей ему смѣлостью утверждающему, что он прекрасно ознакомлен со взаимоотношеніем родителей – и педагогов за послѣдніе годы, а факт этот подтвердят ему и родители участвовавшіе в об'единенных общих собраніях обѣих гимназій, да, вѣроятно, не откажется подтвердить и сам г. Апошанскій,—факт этот лучше всего говорит сам за себя и лучше всего иллюстрирует позицію, занятую впослѣдствіи г. Апошанским в этом вопросѣ. Выбор родительскаго комитета, в состав котораго вошла собственная супруга г. концессіонера, затѣм супруга его замѣстителя, один педагог и гимназическій врач, получавшій вознагражденіе по-урочно, т. е. находившійся на положеніи педагога и потому, как таковой, не имѣвшій права входить в состав родит. комитета,—это только деталь, указующая ту программу дѣйствій, ту тактику, какая была принята впослѣдствіи, для того чтобы превратиться из временнаго держателя концессіи в „хозяина" не только концессіи, но и самой гимназіи. Такой же деталью является и полученіе г. Апошанским концессіи на свое имя на текущій год, хотя напр., в евр. гимназіи Гузмана происходили аналогичныя явленія и г. Гузман, подавая прошеніе о концессіи на текущій год, просил выдать таковую на имя его и двух представителей от родителей, что Куратором и было сдѣлано. Ни что не мѣшало г. Апошанскому поступить точно таким же образом. если бы он помнил тот факт, о котором я напомнил выше, а именно, если бы он помнил свое собственное заявленіе общему собранію родителей о том, что дѣйствительным хозяином концессіи он считает родителей, а себя только временным держателем таковой; но г. Апошанскій забыл об этом и...— постарался выхлопотать концессію на свое имя. Это, повторяю, только детали, прекрасно дополняющія картину, но не взаимоотношеній родителей и педагогов, а отношеній г. концессіонера к родителям.

Относительно полученія г. Апошанским концессіи на про

шлый 1923—24 уч. год, я привел только фактическія и всѣм извѣстныя данныя. Не могу не привести еще и слѣдующаго факта. Когда лѣтом прошлаго года на об'единенном общем собраніи родителей обѣих (Матвѣенка и Панека) гимназій концессіонером был избран г. Апошанскій, то он же сам лично ознакомил родителей с тѣми правилами, какіе были изданы Учебным Округом для полученія концессій на частныя средне-учебныя заведенія. Из этих правил явствовало, что концессія может быть выдана лицу, которое, в числѣ прочих требованій, имѣет и собственное школьное имущество; если же лицо, желающее получить концессію, такового имущества не имѣет, а школьное имущество является общественным достояніем то, лицо, желающее получить концессію должно заручиться согласіем общаго собранія родителей на пользованіе этим имуществом. По ознакомлении г. Апошанским общаго собранія родителей с этим послѣдним условіем, общее собраніе постановило предоставить г. Апошанскому пользоваться имуществом на время концессіи.

Это — факт, от подтвержденія коего я, полагаю не откажется опять таки и сам г. Апошанскій, факт, запротоколированный в постановленіи общаго собранія, родителей имѣющемся в дѣлах гимназіи и представленном в копіи в Кураторіум для подтвержденія прав г. Апошанскаго на пользованіе школьным имуществом.— является только голым фактом, не измышленным или нарочито созданным. И из этого факта явствует и факт этот доказывает во 1-х, что гимназическое имущество принадлежит родителям, и во 2-х, что имущество это родители предоставили в пользованіе г. Апошанскаго только на 1923-24 уч. год не болѣе. Это повторяю, только факт, котораго ничѣм не обойдешь, никакими увертюрами и фіоритурами не затушуешь, хотя бы даже в видѣ вопросов об „интеллектуальных" перемѣнах в педагогическом персоналѣ, а равно не замѣнишь никакими постановленіями 3-4 педагогов специально на сей предмет изобразившими себя полным хозяйственным комитетом гимназіи и передавшими от себя уже не принадлежащее им гимназическое имущество г. Апошанскому.

Вот какіе факты из жизни Ров. русск. гимназіи я хотѣл напомнить. Я не считаю себя таким тонким знатоком школьной жизни в названной гимназіи, как г. Олейник, и не берусь никого ни защищать, ни тѣм паче обвинят, ли ставить кому бы то ни было вопросы и требовать на них отвѣта. но не мог и умолчать об этих фактах, как это сдѣлал г. Олейник.

А теперь, покончивши с фактами, позволю себѣ сдѣлать личное отступленіе в сторону.

Г-ну Олейнику не понравилось, что нѣкоторыя лица в письмах своих в редакцію подписались только словом „родитель". Особенно досталось „родителю", заговорившему „о всепрощеніи", – его г. Олейник без дальнѣйших околичностей обозвал волком в овечьей шкурѣ. На это могу привести слѣдующее. О печальном случаѣ битья окон из гимназіи в кураторіум было сдѣлано донесеніе были указаны предполагаемые виновники ученики и сверх того указано было, что интелектуальная вина в этом лежит и на тѣх родителях, которые выступали против административнаго и педагогическаго персонала гимназіи. Донесеніе это, как ему и слѣдовало быть разумѣется было за надлежащими подписями и..., не смотря на это, осязательных результатов не дало. А когда в газетѣ появилось письмо „о прощеніи" за скромной подписью „родитель", то, может быть это и совпаденіе—в очень непродолжительном послѣ сего времени в гимназіи было получено из Округа предписаніе немедленно принять обратно всѣх уволенных учеников. Полагаю, что этого вполнѣ достаточно, а поэтому подписуюсь, как и прежде

Родитель.

P. S.

Не могу не добавить слѣдующаго: в том общем собраніи лѣтом 1923 года, гдѣ г. Апошанскій был избран концессіонером, присутствовали также и посторонніи лица, а именно представители приходского Совѣта Ровенск. Собора, как присутствовали члены Правленія Ров. Русскаго Благотворительнаго О-ва на общем собраніи родителей 21 іюня 1924 г. но тогда этого никто и никому не ставил в вину. И это вполнѣ понятно тогда г. Апошанскій не нуждался в защитѣ. Но нынѣшнему защитнику г. Апошанскаго г. Олейнику, как лицу, занимающемуся веденіем судебных дѣл, лучше чѣм кому бы то ни было другому должно быть извѣстно, что защита бывает необходима только тогда, когда есть обвиненіе, а обвиненіе бывает только тогда, когда имѣется или предполагается виновность. Лица и дѣла, стоящія внѣ всяких подозрѣній в виновности, ни в какой и ни в чьей защитѣ, даже добровольной, не нуждаются.

Idem.

Театр и музыка

„БАЯДЕРА"

Во вторник 5 августа Львовской украинской опереточной труппой под управленіем О. Стадника была поставлена извѣстная оперетка переведенная на украинскій язык самим г. Стадником „БАЯДЕРА".

В общем впечатлѣніе послѣ перваго спектакля осталось хорошее, слѣдует поэтому надѣяться что публика любящая театр, поддержит пріѣхавшую к нам украинскую труппу.

— Сегодня 7 августа поставлена будет оперетта

„ЦЫГАНСКІЙ БАРОН"

завтра 8 августа

„ЦЫГАНСКАЯ ЛЮБОВЬ"

Цѣны общедоступныя.

Типографія Фейгеля и Чачек Ровно [illegible] 2

Редактор Издатель И. Мухин